



015

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

KHLONGTAN METROPOLITAN POLICE STATION



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สน.คลองตัน

โทร. ๐-๒๓๑๔-๐๐๔๑-๓

ที่ ๐๐๑๕.(บก.น.๕)๔/-

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

เรียน ผกก.สน.คลองตัน

ตามที่ สน.คลองตัน ได้มีการจัดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจ และตระหนักเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และการป้องกันปราบปรามการทุจริต ปณิธานสำนัก ค่านิยมสุจริต และกำหนดกระบวนการในการกำกับให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใสเป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล ให้แก่ผู้ที่มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ฝ่ายอำนวยการ สน.คลองตัน ได้รวบรวมผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต และดำเนินงานกำหนดมาตรการการจัดการความเสี่ยง เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

พ.ต.ต.

(สมบัติ ทอริ)

สว.อก.สน.คลองตัน

- ทราบ จัดทำประกาศเพื่อเปิดเผยข้อมูลให้ทราบโดยทั่วกัน

พ.ต.อ.

(พิสิษฐ์ มีวีริยกุล)

ผกก.สน.คลองตัน



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีดารวจนครบาลคลองตัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผนการกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงคุณค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริต

สถานีดารวจนครบาลคลองตัน จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะคํานิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คํานิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่ เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความ เข้าใจ คือปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจาก การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริตต่อการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกิน (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกิน (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริตต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการต่อการทุจริตของสถานitäรวจนครบาลคลองตัน

(๑) สายงานอำนวยการ

ประเด็น: การจัดซื้อ จัดจ้าง (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศ แผนการจัดซื้อ จัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบาง รายที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับ เงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๒	จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อ เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ บางรายที่ทำการตกลงกันไว้แลก กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๓	จัดทำรายงานขอจัดซื้อ จัดจ้าง				
๔	ทำสัญญาข้อตกลงการ จัดซื้อจัดจ้าง				
๕	บริหารสัญญา และการ ตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จไม่เป็นไป ตามคุณลักษณะของงานที่ กำหนดไว้ เพื่อแลกกับเงินหรือผล ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอ ให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สวป.๗(เวร)และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๒	สวป.๗(เวร) แจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสอบสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๓	สวป.๗(เวร) /รอง สวป.๗(เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด				
๔	รอง ผกก.ป.๗ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๕	ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด				
๖	รอง ผกก.ป.๗/ สวป.๗(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๓) สายงานจรรยา

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจรรยา

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผกก./รอง ผกก.จร./สว. จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจรรยาอำนวยการ จรรยาในเขตรับผิดชอบ ผลัดเข้า-ป่าย				
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ประจำจุดอำนวยการ จรรยาตามแผนที่กำหนด				
๓	รอง ผกก.จร./สว.จร. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่กำหนด				
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ขณะอำนวยการจรรยา ตามจุดที่กำหนดพบการ กระทำผิด และจับกุม ผู้กระทำความผิดกฎหมาย จรรยา	ผู้กระทำความผิดจรรยาเสนอเงิน หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาแลกกับการไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง จรรยา	๓	๕	สูงมาก (๑๕)
๕	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำ ผิดกฎหมายจรรยา	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์แลกกับการ เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ	๒	๔	สูง (๘)
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ รับชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำความผิดที่มาชำระ ค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์จาก ผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	๒	๔	สูง (๘)

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดตามหมายจับค้างเก่า

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ตรวจสอบระบบบุคคลที่มีหมายจับ				
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมเพื่อพิสูจน์ทราบถึงที่อยู่ และ ความสมบูรณ์ของหมายจับ				
๓	ประชุมวางแผนการจับกุมเป้าหมาย โดยกำหนดตัวบุคคลหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่จะออกปฏิบัติ				
๔	จับกุมตัวผู้กระทำผิดตามหมายจับ	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	เจ้าหน้าที่ปล่อยตัวผู้ต้องหา โดยไม่กระทำการจับกุมส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๕) สายงานสอบสวน

ประเด็น: การอำนวยความสะดวกในการสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	พนักงานสอบสวน รับตัวผู้ต้องหาจากฝ่ายปฏิบัติการ				
๒	สอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการสอบสวน	๑	๕	สูง (๕)
๓	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือ แจ้งข้อกล่าวหาให้หนักกว่าฐานความผิด เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการสอบสวน	๒	๕	สูง (๑๐)
๔	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	- ไม่รวบรวมหลักฐานสำคัญในคดี - ไม่สอบประจักษ์พยาน ที่รู้เห็นเหตุการณ์ในคดี - สอบปากคำ และจัดทำเอกสาร ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ	- ทำความเห็นไม่พ้องต่อพนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา - จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง - ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้คดีหมดยุความ	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณารiskที่อยู่ในโซน สีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงาน ควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้ มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.	อำนวยการ	การบริหารสัญญาและการตรวจรับงาน	ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานตามที่ระบุไว้ในสัญญาเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ ๒.คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาและด้วยตนเอง	๑.ตรวจรับงาน ณ สถานที่ที่ดำเนินการ ๒.ตรวจรับงานให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ในสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง ๓.ในกรณีที่การดำเนินงานไม่เป็นไปสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรอำนวยการ
๒.	ป้องกันปราบปราม	รอง ผกก.ป.๗/ สว.๗ (เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานีออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย	๑.ผกก.๗ ออกสุ่มตรวจการปิดสถาน บริการ โดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกันปราบปราม
๓.	จราจร	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยการจราจรตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิดและจับกุม	ผู้กระทำกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจร	๑๕ (สูงมาก)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ อบรม กำชับข้อสั่งการระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน	๑.ผกก.๗/รอง ผกก.จร. ๗/สว. จร.๗ อบรมปล่อยแถว เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรก่อนออก	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การจราจร

		ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา	แลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง		๒.รอง ผกก.จร.๗/สว.จร.๗ ออก ตรวจตราตามจุด อำนาจการ จราจรอย่างสม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ ๔.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรที่มีความเดือนร้อน ทางสถานภาพทางการเงิน ๕.มีการดำเนินการทางวินัยและ อาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ๖.มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่ พบเห็นการกระทำผิดของ เจ้าหน้าที่	ปฏิบัติหน้าที่ กำชับ เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบข้อบังคับ กฎหมายอย่างเคร่งครัด ๒.ผกก./เจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ และสว.อก. ตรวจสอบ ต้นข้าวใบเสร็จรับเงิน การชำระค่าปรับตาม ระเบียบปฏิบัติอย่าง จริงจัง ๓.รอง ผกก. จร.๗/สว. จร.๗ ตรวจสอบ เรื่อง ร้องเรียนเพื่อดำเนิน การตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด ๔.ลงโทษทางวินัยและ อาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจ จราจรที่กระทำผิดเพื่อ ไม่ให้เป็นแบบอย่าง		
๔.	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำผิดตาม หมายจับเก่า	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่ถูกดำเนินคดี	๑๐ (สูงมาก)	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤดี และวินัยข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง ๓.รอง ผกก.สส.๗/สว.สส.๗ ควบคุมการปฏิบัติในทุก ขั้นตอน	๑.งานอำนาจการ ออก คำสั่งตาม คำสั่ง ตร. ๑๒๑๒มอบหมายการ กำกับดูแลข้าราชการ ตำรวจ ภาพรวม สน. ๒.งานสืบสวนออก คำสั่งกำกับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติ ให้ชัดเจนตรวจสอบได้	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การสืบสวน

					๔.มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ ๕.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี สน. ๗.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๑	๓.รอง ผกก. สส.๑ กำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๔.สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน ๕.ผกก.๑ ซักถามขยายผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแห่งการจับ		
๕.	สอบสวน	พนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	- ทำความเห็นไม่ฟ้องต่อพนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา - จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง - ประวิงเวลาในการสอบสวนเพื่อให้คดีหมดอายุความ	๑๐ (สูงมาก)	๑.การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ ๘ ตลอดจนระเบียบคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นสำคัญ ๒.เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน ๒.๑. ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็วและรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้นผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและส่งพิจารณาการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรม ๒.๒. ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการโดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนอย่าใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การสอบสวน	๑.เมื่อได้รับตัวผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า ๓.การรวบรวมพยานหลักฐานพนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานครบถ้วนเพื่อให้สำนวนมีหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ การรวบรวมพยานหลักฐานระบุการได้มาอย่างไร และดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร ๔.การสอบสวนพยานผู้เกี่ยวข้องให้ทำการสอบสวนให้ครบทุกปาก มีความเห็นอย่างไรโดยบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็วเพื่อเป็นประโยชน์ในทาง	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การสอบสวน

					เป็นไปอย่างถูกต้องรวดเร็ว บริสุทธิ์ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ๒.๓. แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ ร้องทราบภายใน ๗ วันและแจ้ง ผลการดำเนินการให้ทราบอีก ครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	พิจารณาตัวอย่าง ต่อเนื่อง		
--	--	--	--	--	---	---	--	--

พ.ต.ท.



ผู้รายงาน

(สมบัติ ทอริ)

สว.อก.สน.คลองตัน

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

(พิชิต มีวิริยกุล)

ผกก.สน.คลองตัน



คำสั่งสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

ที่ ๕๒ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

.....

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” เป็นปีที่ ๓ เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ดังนี้.-

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้กำกับฯ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้กำกับฯ ป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน | กรรมการ |
| ๓. รองผู้กำกับฯ จราจร สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน | กรรมการ |
| ๔. รองผู้กำกับฯ สืบสวน สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน | กรรมการ |
| ๕. รองผู้กำกับฯ สอบสวน สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน | กรรมการ |
| ๖. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
๒. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน
๓. ผลักดันให้สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม ให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน
๔. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗

พันตำรวจเอก



(พิสิษฐ์ มีวิริยกุล)

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน