



# O20

## การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

KHLONGTAN METROPOLITAN POLICESTATION

# การประเมินความเสี่ยงการรับสินบน ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผนการกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการ ดำเนินการขององค์กรจะมีการรับสินบน หรือในกรณีพบการรับสินบนที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหา น้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำ เครื่องมือการประเมิน ความเสี่ยงการรับสินบนมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการรับสินบนล่วงหน้าไว้โดย ให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการรับสินบนมาใช้ เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหา การรับสินบน

สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุม กิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ การดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับ ความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้ อย่างมีระบบ

## ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการรับสินบน

### การประเมินความเสี่ยงการรับสินบน

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

### ศัพท์เฉพาะคำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ( Bribery Risk )	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความ เข้าใจ คือปัญหาไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ ( Impact )	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน จาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการรับสินบน

### ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริตต่อการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกิน (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกิน (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑ )
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

### ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

### ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริตต่อการรับสินบน

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

## การประเมินความเสี่ยงการต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

### (๑) สายงานอำนวยการ

**ประเด็น:** การจัดซื้อ จัดจ้าง (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แล้กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้แล้กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๓	จัดทำรายงานขอจัดซื้อจัดจ้าง	/	/	/	/
๔	ทำสัญญาข้อตกลงการจัดซื้อจัดจ้าง	/	/	/	/
๕	บริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ เพื่อแล้กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายตรวจสอบเวลาปิดสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รอง สวป.๗(เวร)และสายตรวจเขตแจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๒	สวป.๗(เวร) แจ้งศูนย์วิทยุออกตรวจสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๓	สวป.๗(เวร) /รอง สวป.๗(เวร) ประจำจุดสังเกตการณ์หน้าสถานบันเทิง ก่อนเวลาปิดสถานบริการตามที่กฎหมายกำหนด				
๔	รอง ผกก.ป.๗ หัวหน้างานป้องกันปราบปรามออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการในเขตรับผิดชอบ				
๕	ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานีตำรวจออกตรวจแจ้งปิดสถานบริการตามวงรอบที่กำหนด				
๖	รอง ผกก.ป.๗/ สวป.๗(เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

(๓) สายงานจรรยา

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจรรยา

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผกก./รอง ผกก.จร./สว. จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจรรยาอำนวยการ จรรยาในเขตรับผิดชอบ ผลัดเช้า-บ่าย				
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ประจำจุดอำนวยการ จรรยาตามแผนที่กำหนด				
๓	รอง ผกก.จร./สว.จร. ออก ตรวจสอบตามวงรอบที่ กำหนด				
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยา ขณะอำนวยการจรรยา ตามจุดที่กำหนดพบการ กระทำผิด และจับกุม ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา	ผู้กระทำกฎหมายจรรยาเสนอเงิน หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาแลกกับการไม่ ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง จรรยา	๓	๕	สูงมาก (๑๕)
๕	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำ ผิดกฎหมายจรรยา	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์แลกกับการ เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ	๒	๔	สูง (๘)
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ รับชำระค่าปรับจาก ผู้กระทำผิดที่มาชำระ ค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อ แลกกับเงินหรือผลประโยชน์จาก ผู้กระทำผิดที่มาชำระค่าปรับ	๒	๔	สูง (๘)

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น: การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำผิดตามหมายจับค้างเก่า

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ตรวจสอบระบบบุคคลที่มี หมายจับ				
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมเพื่อ พิสูจน์ทราบถึงที่อยู่ และ ความสมบูรณ์ของหมายจับ				
๓	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมาย โดยกำหนดตัว บุคคลหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ที่จะออกปฏิบัติ				
๔	จับกุมตัวผู้กระทำผิดตาม หมายจับ	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	เจ้าหน้าที่ปล่อยตัว ผู้ต้องหา โดยไม่กระทำ การจับกุมส่งพนักงาน สอบสวนดำเนินคดี	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกจับกุม	๒	๕	สูงมาก (๑๐)



(๕) สายงานสอบสวน

ประเด็น: การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในการสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	พนักงานสอบสวน รับตัวผู้ต้องหาจากฝ่ายปฏิบัติการ				
๒	สอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการสอบสวน	๑	๕	สูง (๕)
๓	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือ แจ้งข้อกล่าวหาให้หนักกว่าฐานความผิด เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนในการสอบสวน	๒	๕	สูง (๑๐)
๔	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่รวบรวมหลักฐานสำคัญในคดี</li> <li>- ไม่สอบประจักษ์พยาน ที่รู้เห็นเหตุการณ์ในคดี</li> <li>- สอบปากคำ และจัดทำเอกสาร ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง</li> </ul>	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำความเห็นไม่ฟ้องต่อพนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหาเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา</li> <li>- จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง</li> <li>- ประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้คดีหมดอายุความ</li> </ul>	๒	๕	สูงมาก (๑๐)

### ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการรับสินบน

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการรับสินบน พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซน สีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงาน ควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการรับสินบน ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้ มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน**  
**สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ที่	สายงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.	อำนาจการ	การบริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	ตรวจรับงานไม่เป็นไปตามคุณลักษณะของงานตามที่ระบุไว้ในสัญญา เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ ๒.คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓.คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา และด้วยตนเอง	๑.ตรวจรับงาน ณ สถานที่ที่ดำเนินการ ๒.ตรวจรับงานให้ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะของงานที่กำหนดไว้ในสัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง ๓.ในกรณีที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรอำนาจการ
๒.	ป้องกันปราบปราม	รอง ผกก.ป.๑/ สว.ป.๑ (เวร) รายงานผลการปิดสถานบริการ ตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑.ผกก.สน.๑ หัวหน้าสถานีออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒.การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓.แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย	๑.ผกก.๑ ออกสุ่มตรวจการปิดสถาน บริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒.ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่ม ตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓.สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกันปราบปราม
๓.	จรรยาจร	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาจรขณะอำนาจการจรรยาจรตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิด และจับกุม	ผู้กระทำกฎหมายจรรยาจรเสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจจรรยาจร	๑๕ (สูงมาก)	๑.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ อบรม กำชับข้อสั่งการ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน	๑.ผกก.๑/รอง ผกก.จร.๑/สว. จร.๑ อบรมปล่อยแถว เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาจรก่อนออก	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การจรรยาจร

		ผู้กระทำผิดกฎหมาย จรรยา	แลกกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง		๒.รอง ผกก.จร.๑/สว.จร.๑ ออก ตรวจตราตามจุด อำนวยการ จราจรอย่างสม่ำเสมอ ๓.ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความถูกต้องตามระเบียบ ๔.ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรที่มีความเดือนร้อน ทางสถานภาพทางการเงิน ๕.มีการดำเนินการทางวินัย และ อาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ที่เรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์ ๖.มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่ พบเห็นการกระทำ ผิดของ เจ้าหน้าที่	ปฏิบัติหน้าที่ กำชับ เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับให้ปฏิบัติหน้าที่ ตามระเบียบข้อบังคับ กฎหมายอย่างเคร่งครัด ๒.ผกก./เจ้าหน้าที่ เปรียบเทียบปรับ และสว.อก. ตรวจสอบ ต้นชั่วโมงเสร็จรับเงิน การชำระค่าปรับตาม ระเบียบปฏิบัติอย่าง จริงจัง ๓.รอง ผกก. จร.๑/สว. จร.๑ ตรวจสอบ เรื่อง ร้องเรียน เพื่อดำเนิน การตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด ๔.ลงโทษทางวินัยและ อาญาเจ้าหน้าที่ตำรวจ จราจร ที่กระทำผิดเพื่อ ไม่ให้เป็นแบบอย่าง		
๔.	สืบสวน	จับกุมตัวผู้กระทำผิดตาม หมายจับเก่า	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่ถูกดำเนินคดี	๑๐ (สูงมาก)	๑.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤดี และวินัยข้าราชการตำรวจตาม คำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒.แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง ๓.รอง ผกก.สส.๑/สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติในทุก ขั้นตอน	๑.งานอำนวยการ ออก คำสั่งตาม คำสั่ง ตร. ๑๒๑๒มอบหมายการ กำกับดูแลข้าราชการ ตำรวจ ภาพรวม สน. ๒.งานสืบสวนออก คำสั่งกำชับการปฏิบัติ มอบหมายหน้าที่ รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติ ให้ชัดเจนตรวจสอบได้	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การสืบสวน

					<p>๔.มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบ</p> <p>๕.มีการรายงานผลคดีถึงที่สุดในระบบคดี สน.</p> <p>๗.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.๖</p>	<p>๓.รอง ผกก. สส.๖</p> <p>กำกับดูแลการปฏิบัติในทุกขั้นตอน</p> <p>๔.สว.สส.๖ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน</p> <p>๕.ผกก.๖ ซักถามขยายผลการจับกุมเพื่อทราบรายละเอียดแห่งการจับ</p>		
๕.	สอบสวน	พนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	<p>- ทำความเห็นไม่ฟ้องต่อพนักงานอัยการ เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากผู้ต้องหา</p> <p>- จัดทำสำนวนอ่อน เพื่อให้พนักงานอัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง</p> <p>- ประวิงเวลาในการสอบสวนเพื่อให้คดีหมดอายุความ</p>	๑๐ (สูงมาก)	<p>๑.การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ ๘ ตลอดจนระเบียบคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นสำคัญ</p> <p>๒.เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน</p> <p>๒.๑. ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรีบพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติ และสั่งพิจารณาการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม</p> <p>๒.๒. ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนอย่าใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การ สอบสวน</p>	<p>๑.เมื่อได้รับตัวผู้ต้องหาแล้วให้รีบทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า</p> <p>๓.การรวบรวมพยานหลักฐานพนักงานสอบสวนต้องรวบรวมพยานหลักฐานครบถ้วนเพื่อให้สำนวนมีหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ การรวบรวมพยานหลักฐานระบุการได้มาอย่างไร และดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร</p> <p>๔.การสอบสวนพยานผู้เกี่ยวข้องให้ทำการสอบสวนให้ครบทุกปาก มีความเห็นอย่างไร โดยบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็วเพื่อเป็นประโยชน์ในทาง</p>	ตลอด ปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การสอบสวน

					เป็นไปอย่างถูกต้องรวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ๒.๓. แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ ร้องทราบภายใน ๗ วัน และแจ้ง ผลการดำเนินการให้ทราบอีก ครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	พิจารณาตัวอย่าง ต่อเนื่อง		
--	--	--	--	--	--	------------------------------	--	--

พ.ต.ท.



ผู้รายงาน

( สมบัติ ทอริ )

สว.อก.สน.คลองตัน

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจสอบ

( วชิรากรณ์ วงศ์บุญ )

ผกก.สน.คลองตัน



คำสั่งสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

ที่ ๔๐ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน

.....

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” เป็นปีที่ ๓ เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ดังนี้.-

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้กำกับฯ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน                    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองผู้กำกับฯ ป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน | กรรมการ             |
| ๓. รองผู้กำกับฯ จราจร สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน           | กรรมการ             |
| ๔. รองผู้กำกับฯ สืบสวน สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน          | กรรมการ             |
| ๕. รองผู้กำกับฯ สอบสวน สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน          | กรรมการ             |
| ๖. สารวัตรอำนาจการ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน              | กรรมการและเลขานุการ |

/หน้าที่ความรับผิดชอบ

### หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการรับสินบน ตามแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
๒. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน
๓. ผลักดันให้สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน
๔. สารวัตรอำนาจการ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

พันตำรวจเอก



( วชิรากรณ์ วงศ์บุญ )

ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลคลองตัน